

**LIETUVOS RESPUBLIKOS GEODEZIJOS IR
KARTOGRAFIJOS ĮSTATYMO NR. IX-415 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos teisės grupės 2018-09-24 išvada Nr. NV-2503	<p>1.2. Vertinant Lietuvos Respublikos geodezijos ir kartografijos įstatymo Nr. IX-415 pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas) derinimo pažymoje nurodytus motyvus dėl VĮ Distancinių tyrimų ir geoinformatikos centro „GIS-Centras“ (toliau – GIS-Centras) įtvirtinimo projekte bei Projekto aiškinamajame rašte pateiktus argumentus, kad valstybinius geodezijos ir kartografijos darbus – Lietuvos Respublikos valstybės sienos geodezijos ir kartografijos darbus vykdytų išimtinai GIS-Centras, t. y. ūkinę komercinę veiklą, kadangi „tai vienintelė Žemės ūkio ministerijos valdymo srities įmonė, gebanti atlikti tokius darbus ir kuriai ministerija turi galimybę pavesti spręsti Lietuvos Respublikos valstybės sienos kartografavimo klausimus“, manytina, kad jie yra nepakankami siūlomam teisiniam reguliavimui įtvirtinti (pagrįsti). Taip pat tokio teisinio reguliavimo nepagrindžia ir Projekto aiškinamajame rašte keliamos abejonės, jog kitos įmonės tokios patirties neturi, tačiau toks teiginys daromas neįvertinus ir nepadarius, pvz., rinkos tyrimo dėl toje rinkoje veikiančių subjektų, todėl, manytina, jis yra deklaratyvus ir nepagrindžia šios įmonės išskirtinumo. Vien įmonės pavaldumo statusas (Žemės ūkio ministerijos valdymo srities valstybės įmonė) bei tiesioginio finansavimo užsitikrinimo galimybės sudarymas nėra pakankamas pagrindas šią įmonę įtvirtinti Projekte.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Atsižvelgdami į pastabą Projekto aiškinamąjį raštą papildėme argumentais, kodėl būtent GIS-Centrai siūlome pavesti vykdyti valstybei svarbią funkciją – Lietuvos Respublikos valstybės sienos geodezijos ir kartografijos darbus. Norėtume atkreipti dėmesį, kad pavesti spręsti valstybės sienos kartografavimo klausimus ar įgyvendinti tarpvalstybinių komisijų sprendimus trumpais laiko terminais su esamomis priemonėmis ir turimais darbo resursais ministerija turi galimybę tik pavaldumo ryšiais su ministerija susijusiam subjektui. Dėl šios priežasties Projekto 10 straipsnio 3 dalyje siūloma įtvirtinti nuostatą, kad Lietuvos Respublikos valstybės sienos geodezijos ir kartografijos darbus vykdytų subjektas, kurio savininko teises įgyvendina Žemės ūkio ministerija.</p> <p>Dėl Jūsų keliamų abejonių, kad Projekto aiškinamajame rašte išdėstytas teiginys, jog kitos Lietuvoje veikiančios įmonės tokios patirties neturi, daromas neįvertinus ir nepadarius, pvz., rinkos tyrimo dėl toje rinkoje veikiančių subjektų, todėl, manytina, jis yra deklaratyvus ir nepagrindžia šios įmonės išskirtinumo, paaiškiname, kad minėtas Žemės ūkio ministerijos teiginys pagrįstas rinkos tyrimu. Ministerijos duomenimis, Lietuvoje valstybės sienos geodezijos ir kartografijos darbus vykdė tik dvi įmonės: jau minėtas GIS-Centras ir UAB „Aerogeodezijos institutas“. Šiuo metu UAB „Aerogeodezijos institutas“ privatizuojama (šioje įmonėje valstybės kapitalas sudarė net 99,82% viso įstatinio kapitalo), o tai turėjo neigiamos įtakos šios įmonės veiklai (pvz., nemaža dalis kvalifikuotų specialistų paliko įmonę, sukaupia specializuota įranga parduodama). Be to, ministerijai žinoma, kad į GIS-Centrą perėjo dirbti privatizuojamos įmonės darbuotojai, turintys ekspertų darbo patirties demarkavimo komisijos posėdžiuose, techninių darbo grupių veikloje. Taigi, GIS-Centras yra vienintelė įmonė Lietuvoje, kuri turi patirties vykdančios valstybės sienos geodezijos ir kartografijos darbus.</p>
	<p>1.3. Vertinant Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalį, siūlytina įvertinti, ar vietoje konkrečios valstybės įmonės įvardijimo negalėtų būtų nustatyta, kad tą veiklą vykdys Vyriausybės ir (ar) Žemės ūkio ministerijos atrinktas (paskirtas) subjektas – taip sudarant galimybę įvertinti rinkoje esančius</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Remiantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 4¹ straipsnio 1 dalies 1 punktu, valstybės institucijoms ar įstaigoms, valstybės įmonėms, kurių savininkė yra valstybė, viešojo administravimo įgaliojimai gali būti suteikti įstatymais, tiesiogiai taikomu Europos Sąjungos teisės aktu, ratifikuota</p>

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
	subjektus ir paskirti vykdyti tą veiklą tam – kas labiausiai atitiktų valstybės interesus ir tam tikrus kriterijus (geriausiai būtų techniškai ir kompetencijos atžvilgiu tas funkcijas vykdyti gebantis subjektas).	<p>Lietuvos Respublikos tarptautine sutartimi, kai tame teisės akte nurodomas konkretus veikiantis ar numatomas steigti subjektas (prireikus jo pavadinimas, paskirtis, teisinė forma, santykiai su kitais viešojo administravimo subjektais ir kt.) ir šiam subjektui nustatomi konkretūs viešojo administravimo įgaliojimai. Taigi, šiame teisės akte įtvirtintas esminis imperatyvus reikalavimas – subjektą, kuriam suteikiami viešojo administravimo įgaliojimai, įvardyti (apibūdinti) taip, kad pateikiama formuluotė būtų pakankama jį identifikuoti. Kaip matyti, Viešojo administravimo įstatyme numatyti keli alternatyvūs būdai, siekiant nurodyti konkretų subjektą, kuriam norima suteikti viešojo administravimo įgaliojimus. Paprasčiausias iš būdų įgyvendinti šį teisės akto reikalavimą, kurį ministerija buvo pasirinkusi rengdama ankstesnį Projekto variantą, – konkrečiai nurodyti veikiančio subjekto, kuriam suteikiami viešojo administravimo įgaliojimai, pavadinimą. Tačiau atsižvelgdama į Jūsų pastabas bei į tai, kad viešojo administravimo įgaliojimus norima suteikti subjektui, kurį numatoma reorganizuoti ir kurio naujas pavadinimas dar nėra žinomas, Žemės ūkio ministerija siūlo, įvardijant šį subjektą, pasirinkti Viešojo administravimo įstatyme numatytą alternatyvą, t. y. nurodyti minėto subjekto teisinę formą, santykius su kitais viešojo administravimo subjektais ir kt. Atsižvelgdami į tai, Projekto 10 straipsnio 3 dalyje siūlome viešojo administravimo arba valstybei svarbias funkcijas pavesti vykdyti geoinformacinių technologijų, geodezinės ir kartografinės veiklos srityje veikiančiai valstybės įmonei, kurios savininko teises įgyvendina Žemės ūkio ministerija (t. y. nurodome subjekto veiklos sritį, teisinę formą, santykį su kitu viešojo administravimo subjektu). Manome, kad tokia formuluotė leistų aiškiai identifikuoti subjektą, kuriam suteikiami įgaliojimai vykdyti viešojo administravimo arba valstybei svarbias funkcijas. Be to, siūlomos formuluotės nereikėtų keisti ir reorganizavus GIS-Centrą.</p>